

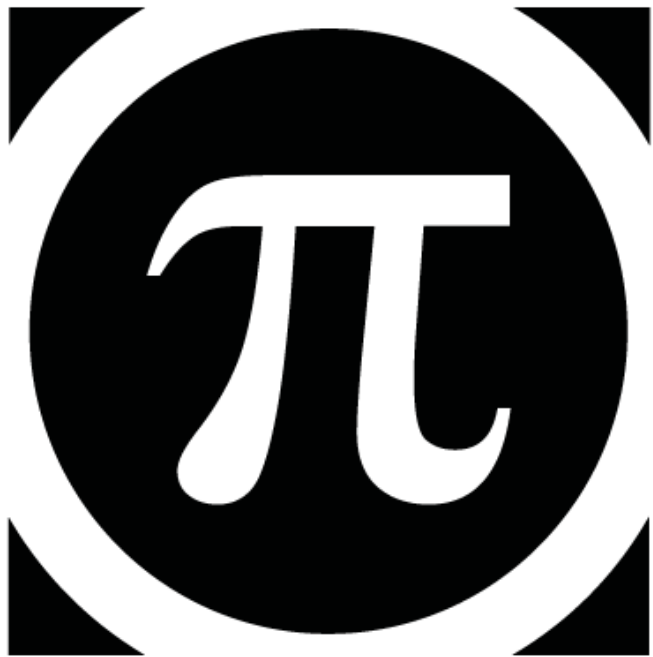
TECHNOPOLICE.FR

**A research-action initiative to
counter new technologies of
police surveillance**

Félix Tréguer

**Associate researcher at CNRS Center for Internet & Society
Founding member and researcher at La Quadrature du Net
France**

Building a path out of “collusive transactions” between the field of academia and that of activism



**La
Quadrature
du Net**

Back in 2017: Newspeak in Marseille. Big Data Observatory for Public Tranquility

Accueil | Plateforme technologique de gestion des données pour mieux anticiper les risques

Marseille : plateforme technologique de gestion des données pour mieux anticiper les risques

Occitanie - Marseille - 29.11.2017

Marseille, le 29 novembre 2017 - Exploiter la richesse d'informations contenues dans l'ensemble des données disponibles sur un territoire, afin de garantir de manière plus efficace la sécurité et la tranquillité publique des citoyens. Tel est l'objectif de la Ville de Marseille qui confie à ENGIE Ineo à travers Ineo Digital, entité spécialisée dans les services numériques, la réalisation d'un projet unique, basé sur une plateforme technologique de gestion des données massives (Big Data). Cet outil inédit d'aide à la décision comportera un volet communication avec le citoyen, et montera en puissance afin d'être pleinement opérationnel fin 2020.



Contactez-

Vous avez un p
formulaire...

ENVOYER UN MESSA

FOIA requests



Délégation Générale Adjointe du Numérique et des
Systèmes d'Information

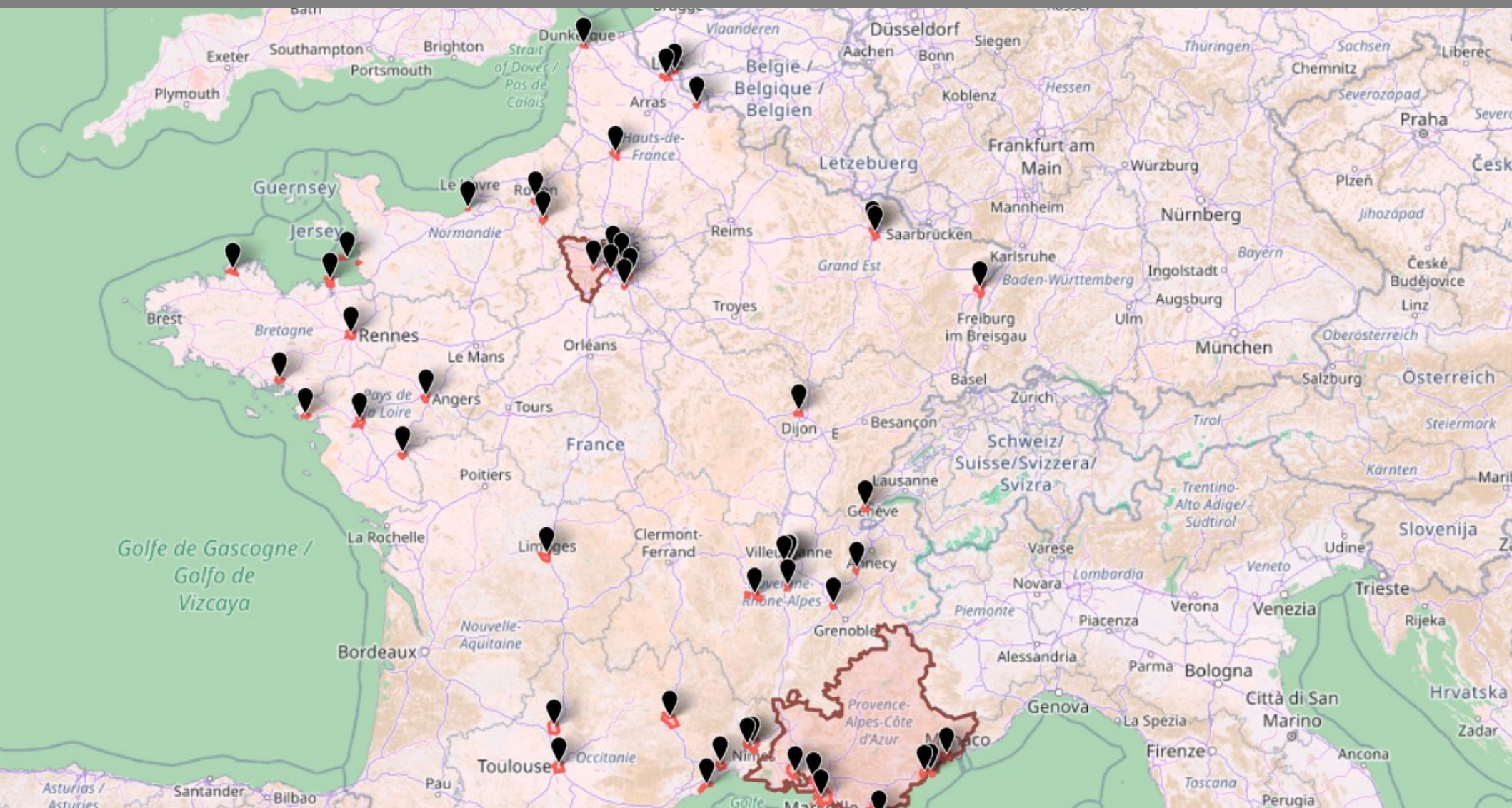
Création d'un outil Big Data de la Tranquillité Publique et prestations d'accompagnement (2 lots)

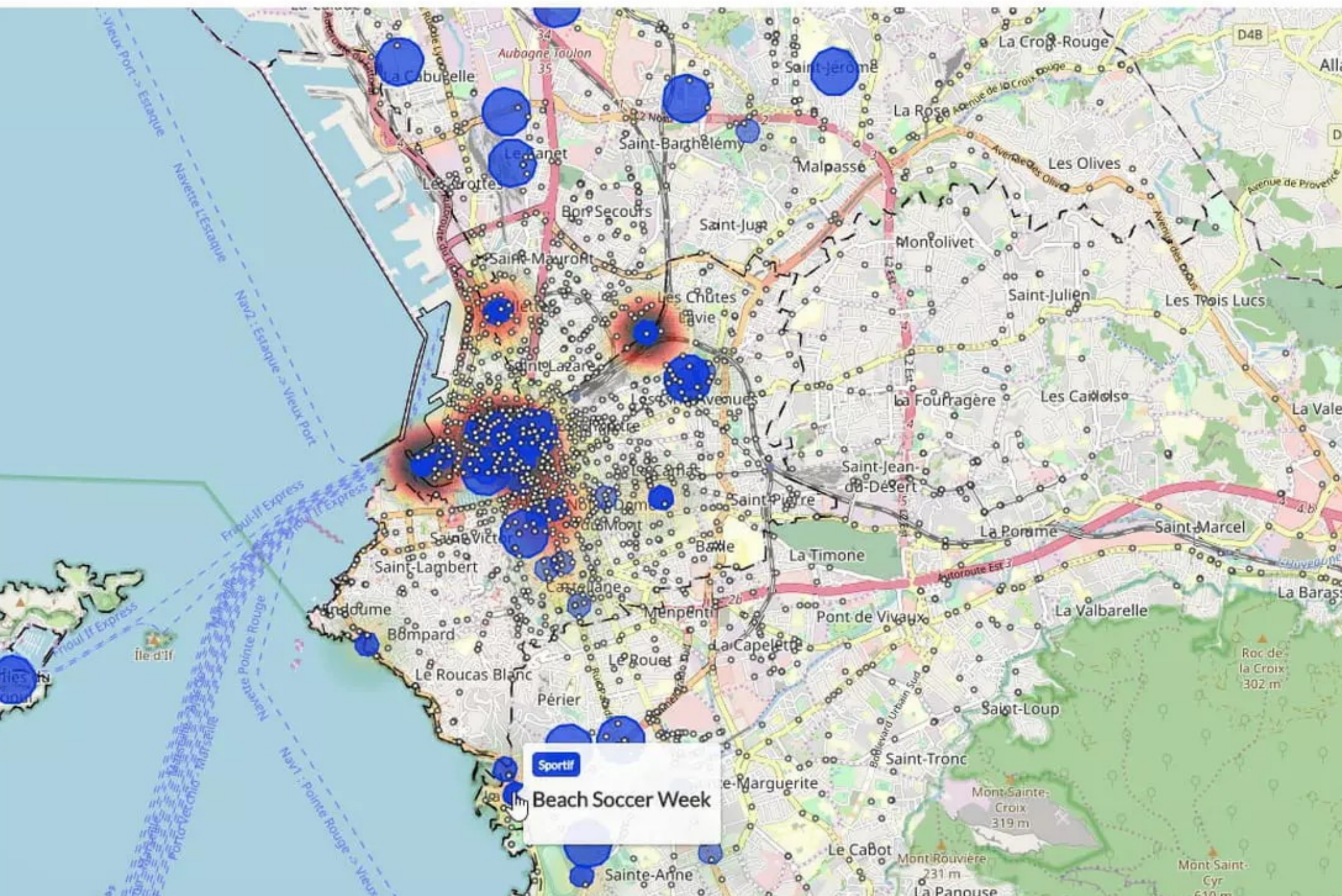
Cahier des Clauses Techniques Particulières (CCTP)

Table des matières

1. Contexte du projet.....	4
1.1. Objectifs du projet.....	4
1.2. Enjeux du projet.....	5
1.3. Les acteurs du projet.....	6
1.3.1. Généralités.....	6
1.3.2. Acteurs Ville de Marseille.....	7
1.3.2.1. La Délégation Générale à la Sécurité (DGSEC).....	8
1.3.2.2. La Direction Générale Adjointe du Numérique et des Systèmes d'Information (DGANSI).....	9

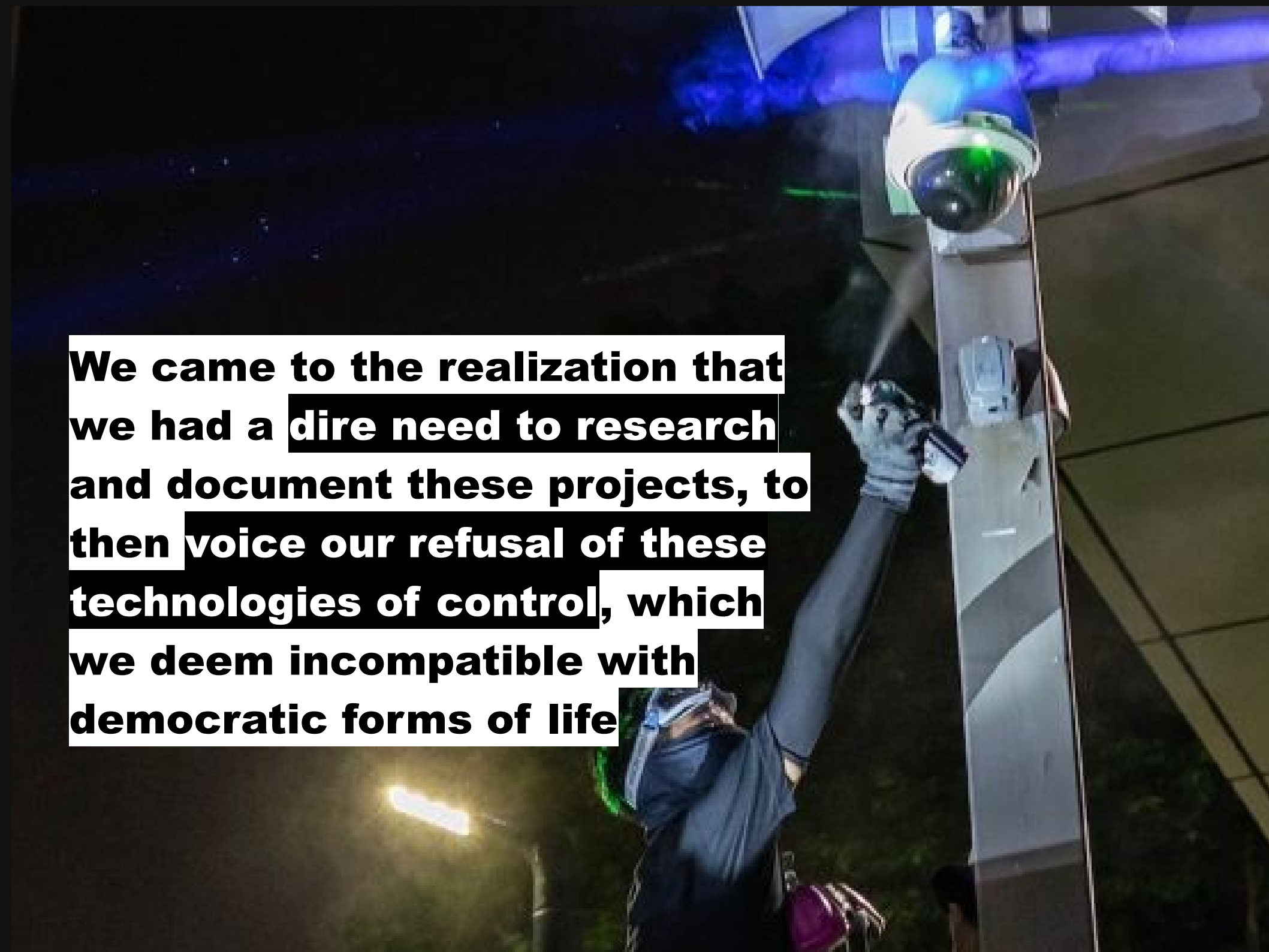
The proliferation of Safe City experimentations









A person wearing a blue hoodie and a white face mask is reaching up to a surveillance camera mounted on a pole at night. The camera is illuminated with blue and green lights. The person's right hand is near the camera, and their left hand is holding a small object, possibly a phone or a tool. The background is dark with some blurred lights and structures.

We came to the realization that we had a dire need to research and document these projects, to then voice our refusal of these technologies of control, which we deem incompatible with democratic forms of life

**Towards a participatory
research-action campaign**

TECHNO

A website (www.technopolice.fr)

**to showcase our collective work, share documents,
action guides and campaign kits**



Actu

Technologies

Villes

Forum

Se mobiliser

TECHNOPOLICE

A public forum (NodeBB on forum.technopolice.fr) for monitoring, coordination, sharing tips, organising our refusal – gathering researchers, journalists, lawyers, activists and citizens of different backgrounds



TECHNOPOLICE



4 sur 8



Répondre Citer ⋮

Collaborative documents (custom Etherpad at carre.technopolice.fr) for working together in drafting texts and analysis

Le carré Technopolice

- ◇ Accueil
- ▶ À faire
- ▼ Technologies de surveillance
 - ▶ Capteurs Sonores
 - ▶ Big Data
 - ▼ Vidéosurveillance Intelligente
 - ◇ Documentation
 - ◇ Analyse Juridique
 - ▶ Reconnaissance Faciale
 - ▶ Drones
 - ▶ Caméras-Piétons
- ▼ Projets et villes technopolicières
 - ▶ Ailleurs dans le monde
 - ▶ France
 - ▼ Frontières
 - ◇ Divers
 - ◆ Eurotunnel
 - ▶ Normandie
 - ▶ Bretagne
 - ▶ Grand Est
 - ▶ Provence-Alpes-Côte d'Azur
 - ▶ Occitanie
 - ▶ Île-de-France
 - ▶ Bourgogne-Franche-Comté
 - ▶ Hauts-de-France
 - ▶ Auvergne-Rhône-Alpes
- ▼ Entreprises
 - ◇ Ring
 - ◇ Genetec

1 |

2 | Lien Uwazi :

3 | Lien Forum : <https://forum.technopolice.fr/topic/190/drones-%C3%A0-eurotunnel/2> ; <https://forum.technopolice.fr/topic/187/les-parafes-nos-moindres-mouvements-dans-les-a-%C3%A9-roports/5>

4 |

5 |

6 | **Description**

Eurotunnel (devenu Getlink en 2017) est la compagnie privée européenne concessionnaire de l'infrastructure du tunnel sous la Manche jusqu'en 2086 (ce qui comprend le ferroviaire et le ferry). La compagnie possède 650 hectares de terrain sur la commune de Coquelles <https://www.openstreetmap.org/#map=13/50.9294/1.8105>, et met les grands moyens pour protéger ses installations des intrusions de migrant. Selon 20 Minutes, en 2016, on dénombrait 500 caméras, 300 vigiles, et 20 millions d'euro par an alloué à la sécurité. En juin 2016, deux drones ont été ajoutés au dispositif de surveillance, pour environ 800 000 euros (entre 300 000 et 500 mille eu par machine dit l'article). Citation pleine d'humanité de Jacques Gounon, PDG d'Eurotunnel : "Le drone nous permettra d'intervenir plus rapidement **pour assurer la sécurité des migrants** mais aussi celle du site." Les drones sont fabriqués par le constructeur français ECA, "sur la base d'une plateforme développée pour la Défense". Il semblerait qu'Eurotunnel se soit peut préoccuper des autorisations administratives pour mettre ses nouvelles techno en fonctionnement : "la DGAC n'était même pas au courant que l'exploitation des drones avait débuté, le dossier déposé par Eurotunnel n'étant pas finalisé. Contacté à ce sujet, le groupe n'a pas donné suite." (20 minutes, 2016).

7 |

8 | En 2019, à l'approche du Brexit, Eurotunnel renforce son dispositif de surveillance par l'annonce de la mise en place de PARAFE, sas destiné à fluidifier le contrôle des voyageurs (qui doit s'intensifier en cas de Brexit) en automatisant l'analyse des passeports biométriques et la confirmation de l'identité grâce aux empreintes digitales (le projet étant fait pour être en mesure d'évoluer vers la reconnaissance faciale le temps venu), et doit concerner d'abord les voyageurs en bus, puis tous les voyageurs (20 minutes, février 2019).

9 |

10 | [Peut-être que la suite irait plutôt dans Hauts de France] À cela s'ajoute une initiative publique, puisqu'elle concerne les forces de sécurité de la Zone de défense Nord. Un fonds de 7 millions d'euros a été fourni par les britanniques (dont 750 000 euros pour la Zone de défense Nord - on ne comprend pas, dans l'article, où vont les (6 millions 250 000 qui restent)) pour surveiller le littoral en vue d'empêcher les tentatives de traverser la Manche. Outre les "lunettes

CLAVARDAGE

A relational database (Uwazi on data.technopolice.fr) for easy access to all documents we gather (e.g. through FOIA requests and whistleblowers)



[Get support](#)

[Demo](#)

[Portfolio](#)

[Blog](#)



[ES](#)

How Uwazi is being used

Make important, public information more accessible

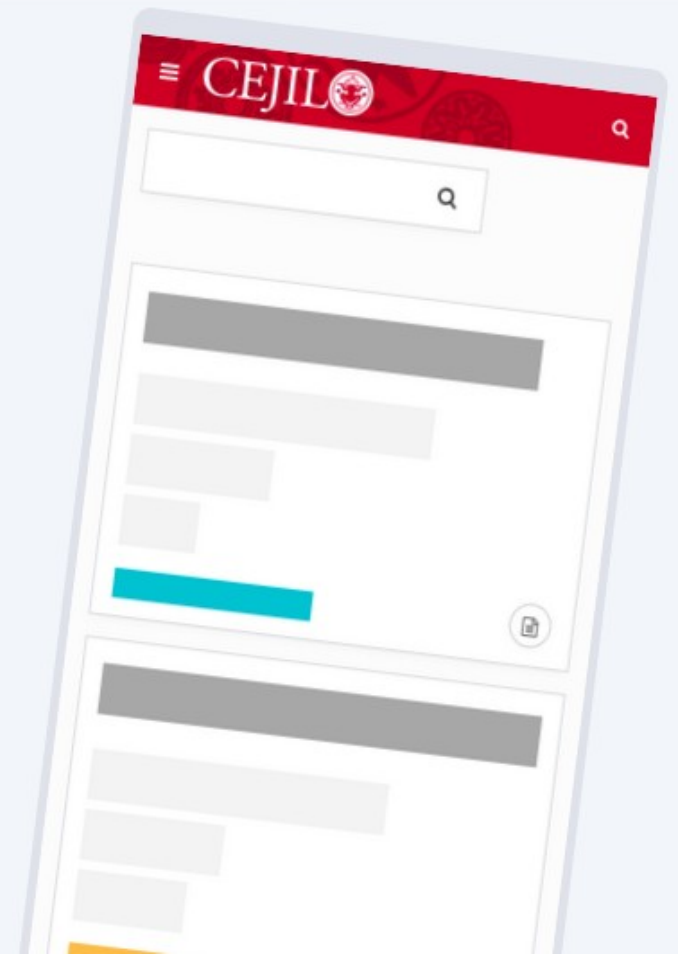
Human rights defenders rely on information from many sources in order to do their work effectively – from government budgets to UN Human Rights Council member voting records to human rights case law. Uwazi empowers those who rely on this information, to organise it in whatever way is most useful for them.

See how Uwazi was implemented for:

[The Center for Justice and International Law \(CEJIL\) >>](#)

[University of Pretoria Centre for Human Rights >>](#)

[Learn more](#)



An online dropbox to invite people in public administrations or private corporations to securely leak documents



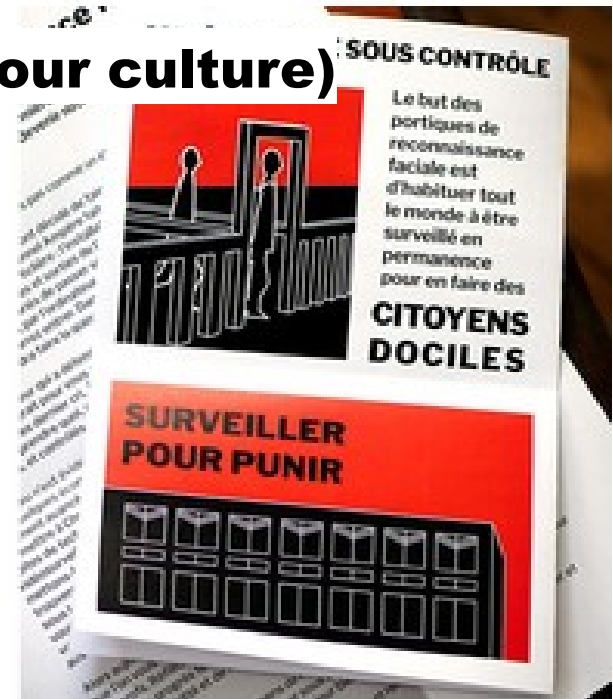
SECUREDROP

Share and accept documents securely.

SecureDrop is an open source whistleblower submission system that media organizations and NGOs can install to securely accept documents from anonymous sources. It was originally created by the late Aaron Swartz and is now managed by **Freedom of the Press Foundation**. SecureDrop is available in **18 languages**.

Get SecureDrop at your organization >

Street actions (not so much in our culture)

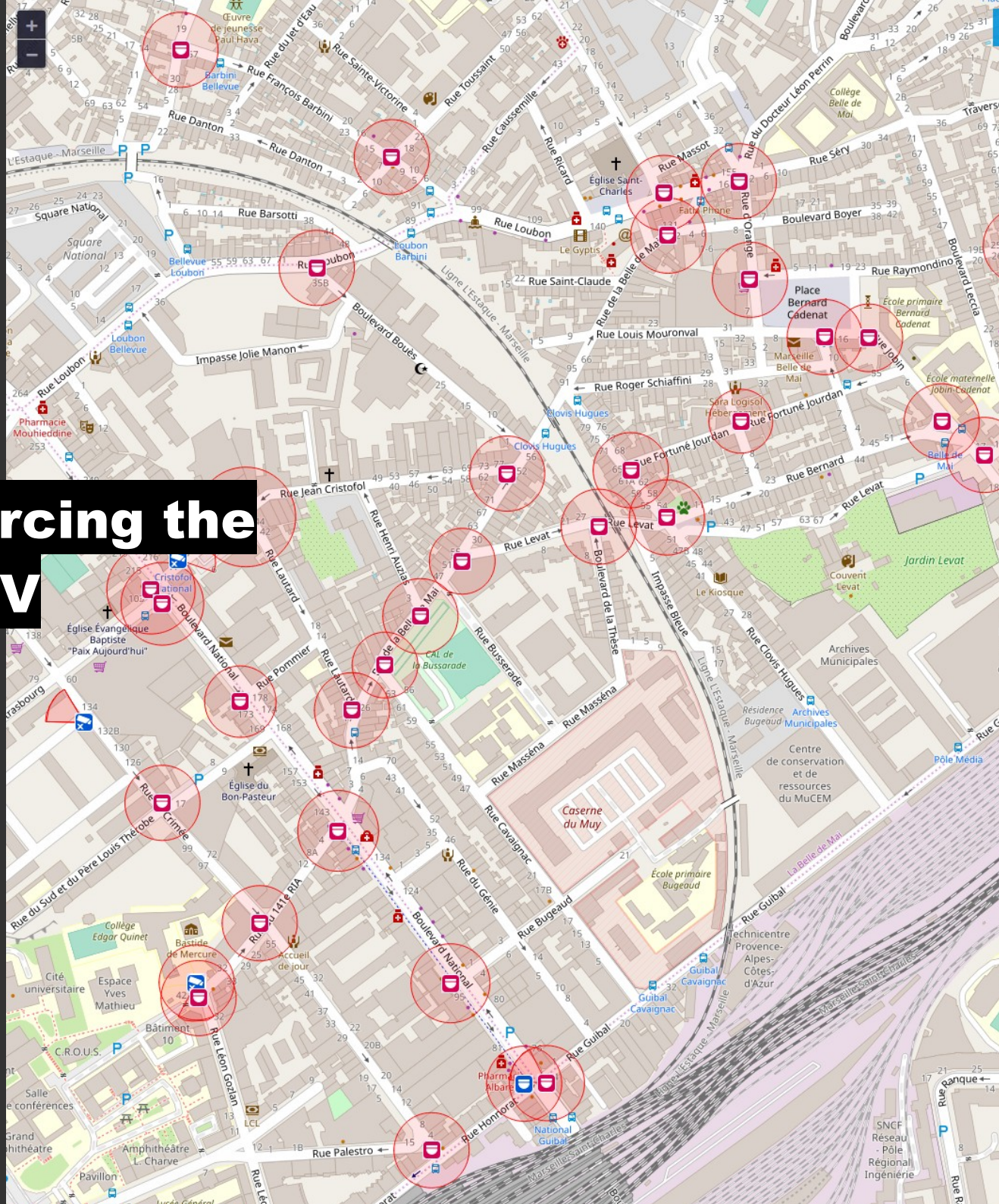


Protests and coalition building

(Global Security Law, 2024 Olympic Games...)



**Mapping
(.e.g. crowd-sourcing the
mapping of CCTV
cameras)**



**Raising awareness
through artistic
interventions**



Seeding local groups to foster local actions, expertise, solidarity



Strategic litigation...

RECONNAISSANCE FACIALE : UN RECOURS POUR FAIRE BARRAGE À LA SURVEILLANCE BIOMÉTRIQUE

19 février 2019



Quatre
et la Fé
recour
autoris

SAFE CITY À MARSEILLE : PREMIER RECOURS CONTRE LA VIDÉOSURVEILLANCE AUTOMATISÉE

20 janvier 2020

LES GOÉLANDS ABATTENT LEUR PREMIER DRONE

18 mai 2020



NOUS ATTAQUONS LA RECONNAISSANCE FACIALE DANS LE TAJ

7 août 2020

**Articulating local and
transnational advocacy...**

RECLAIM

YOUR

FACE



Towards

one million signatures

against biometric mass surveillance

Successes

We helped:

- **document Technopolice projects**
- **raise public awareness** and build a political discourse against these technologies
- **stop some** of these projects (e.g. facial recognition in high schools)
- **bridge activists scenes**, helping make these issues part of the anti-police violence, anti-tech, “right to the city” agenda in France
- **articulate local-national-European advocacy** against police technology

Challenges

We found that:

- **it's been hard to reach out to racialized communities**
- **it's difficult to give "proof of harm"**
- **we have little knowledge on how to build grassroots mobilizations**
- **we've been hindering but in some ways also driving a process of legalisation by people much more resourced than us**

On links between academia and activism

PROS:

- The resources we put out inspired/empowered researchers (and journalists) to work on the issue (politicization as enabler).
- **Complementary methodologies:** activists are not as constrained and can resort to more “adversarial methods” (that would fail to pass an ethics committee review)
- In turn, as activists, we have benefited from useful reviews of our publications and work, been pointed to research key to help us build our oppositional stance.
- Although more established researchers tend to run in the same hurdle of institutional opacity, daring and more junior researchers can get impressive access.

Links between academia and activism

CONS:

- **Conflicting temporalities and commitments:** e.g. long-term research data collection vs. need for activists to release data early.
- **Politicization can reinforce secrecy:** It can lead already opaque and secretive institutions close off even further
- **Inequality:** Precarious, often unpaid activists helping more-resourced researchers who are also less interested in social change (or risk facing the career drawbacks for their activism).
- **Objectification:** As activists, we are often “studied” as “actors in the controversy” and sometimes trust and openness on our part gives way to the feeling of being research-objectified.

Solutions?

Being out front and laying out the framework for collaboration early on?

Question of whether funding for the “third sector” of research will really benefit activist groups in a context of growing liberal authoritarianism

Thanks!

Félix Tréguer
ft@laquadrature.net

Associate researcher at CNRS Center for Internet & Society
Founding member and researcher at La Quadrature du Net
France

TECHNO